

MEMORIA DEL PROGRAMA AuLAB EN EL MARCO DEL PROGRAMA CONTRATO-PROGRAMA. Curso escolar 2015-16

Programa desarrollado en colaboración con la Dirección General de Formación Profesional, Desarrollo Curricular e Innovación Educativa de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Principado de Asturias.

LABoral dedica gran parte de sus esfuerzos a convertirse en un recurso educativo que al tiempo que acerca propuestas artísticas, es también un espacio de experimentación y el descubrimiento.

Investigar y querer aprender sobre aquello que nos interesa replica el proceso creativo que desarrollan artistas y comisarios al enfrentarse a sus proyectos: buscar información y diseñar metodologías y herramientas para construir su propia narrativa sobre un tema.

En 2012, se planteó la colaboración con esta Dirección General, que a su vez buscaba **crear espacios de aprendizaje, recursos y metodologías** de trabajo que los educadores pudieran utilizar en sus planes de trabajo.

Junto con ellos se estableció un marco para empezar a trabajar cuya base fuera:

- desarrollar un espacio de aprendizaje libre y flexible, que estimule el pensamiento crítico.
- fomentar una reflexión crítica sobre el papel de la tecnologías en el contexto educativo.
- promover el trabajo por proyectos y la programación por competencias

Hemos colaborado en dos programas:

- Programa de prevención de abandono escolar (2012-13), en colaboración profesorado y alumnado de grupos de diversificación.
- Programa Contrato-Programa (2013-16), en colaboración con profesorado y alumnado de primaria, ESO y bachillerato.

Se trabaja en tres líneas de trabajo: **diseño y fabricación digital, desarrollada por Susanna Tesconi; televisión experimental (TVLAB), desarrollada por Pia Capisano y Laura Malinverni y programación creativa, desarrollada por Luis Díaz. Este año, se une ciencia D.I.Y., un proyecto de Andy Gracie enmarcado en la Red Europea de Arte Digital y Ciencia.**

Destaca:

1. Desarrollo de la **capacidad crítica y de reflexión** de los participantes sobre la sociedad que les rodea.
2. El alumnado que decide sus propios proyectos se mantiene motivado y responsable de cada proyecto y de su proceso de aprendizaje.
3. El profesorado que se concentró en acompañar a su alumnado, pudo **vincular el proyecto a las líneas de trabajo de su centro**, además de cumplir la propuesta metodológica AuLAB.

Desde LABoral, agradecer a todos los y las participantes su trabajo, el compromiso y la buena disposición para ir resolviendo las dificultades de un programa experimental de estas características.

Esta memoria recoge la experiencia del año y evalúa en función de los siguientes indicadores de éxito: **trabajo por proyectos, incidencia de la experiencia metodológica en el profesorado, trabajo en el aula y documentación.**

2. Evaluación y propuestas de mejora

2.1. Comunicación entre el Servicio de la consejería de Educación, Cultura y Deporte, los centros educativos y LABoral

Al igual que el pasado año, la mejora en la comunicación ha tenido como consecuencia una mejora en la comprensión del programa.

La documentación sigue suponiendo un problema para el profesorado. Se propone unificar la documentación que se pide desde los diferentes colaboradores del programa en un único diario de trabajo y una propuesta final de programación por competencias.

2.2. Apoyo a la programación y enfoque metodológico

Se hace necesario incluir la propuesta de AuLAB en el programa de aula del profesorado, eliminando la idea de "actividad extra" que se percibe en algunos casos y permitiendo adjudicarle al proyecto carga horaria regular en el centro escolar.

El reconocimiento de la programación por competencias y trabajo por proyectos como metodología válida para impartir el currículo es también un aspecto fundamental.

2.4. Elección del proyecto

La observación de los proyectos más exitosos deja patente la importancia de que sea el alumnado quien elija el proyecto que quiere desarrollar. A lo que se añade la importancia que trabajar para "solucionar" una necesidad detectada por los propios participantes, crear lazos con la comunidad, dentro y fuera de la escuela y el fomentar la toma de decisiones y trabajo en equipo.

2.5. Evaluación y documentación

Se propone recuperar las reuniones individuales con los centros en LABoral para poder reconducir fallos e inconvenientes a tiempo.

La documentación de la práctica es fundamental no solo para compartirla, si no para poder reflexionar sobre ella. Este parece el punto más complejo de trabajar, así que se propone unificar desde el comienzo la documentación, como se explica en el punto 1.

2.6. Es importante mencionar las dificultades técnicas y de coordinación con las que se encuentra el profesorado en los centros escolares para desarrollar parte del trabajo.

Valoración y memoria. TV-LAB. Laboratorio de televisión experimental. Impartido por Pia Capisano y Laura Malinverni

Centros adjudicados: C.R.A. Pintor Álvaro Delgado, Moanes; C.P. Belmonte Miranda; C.P. Bernardo Gurdiel, Grado y C.R.A. Lena.

1. Trabajo por proyectos

Los centros abordan el trabajo por proyectos desde diferentes perspectivas y a distintos niveles.

Se destacan dos casos de éxito, C.P. Bernardo Gurdiel de Grao y el C.R.A. Lena. La clave en ambos grupos consistió en la elección de un proyecto grupal que motivó al alumnado y le dio continuidad a lo largo de todo el año escolar.

Los proyectos se integraron no sólo en la comunidad escolar, también crearon lazos con su entorno más próximo, cumpliendo así una de las indicaciones del Programa Contrato-Programa, la participación interdisciplinar de toda la comunidad, potenciando las relaciones entre escuela, familia y sociedad.

C.P. Bernardo Gurdiel, Grao

A partir de la propuesta inicial del TVLAB para trabajar sobre “los superpoderes de la niñez” y del interés de la escuela en realizar un proyecto intergeneracional; el alumnado fue elaborando un corto sobre el valor de la niñez y el valor de las personas mayores. Durante el proyecto, el alumnado consiguió hacerse cargo de las diferentes tareas vinculada a la realización (guion, *storyboard*, *castings*, grabaciones, montaje, post-producción y difusión) e internalizar dicho proceso. El alumnado también se hizo cargo de la presentación del proyecto en la escuela y en la residencia para la tercera edad con la que colaboraron.

C.R.A. Lena

A partir de la propuesta inicial de trabajar sobre “espacios de vida” el alumnado decidió desarrollar en grupo una serie de productos audiovisuales con el objetivo de pedir un techo para el patio de la escuela al alcalde del pueblo. Durante este proceso, el alumnado se responsabilizó de las diferentes tareas para la producción de contenidos audiovisuales: grabaciones, entrevistas en el centro escolar, contacto y reunión con el alcalde...)

2. Incidencia de la experiencia metodológica en el profesorado

De nuevo, llama la atención los variados niveles de apertura y disposición a la reflexión sobre la práctica educativa en los centros escolares. En todos los casos, se muestra un interés en el enfoque metodológico que se propone, pero el compromiso de trabajo varía de moderado, casos como el explicado en el punto 1.

3. Trabajo en el aula

De los cuatro centros participantes, dos casos dedicaron menos de cuatro horas mensuales en aula, frente al trabajo de continuidad en el aula de los otros dos.

Este trabajo es fundamental para que la participación en AuLAB no sea una actividad en paralelo y que se entienda como “añadido” al programa de aula. Se refleja en el desarrollo de los proyectos y en el grado de implicación y responsabilidad del alumnado con el proceso.

4. Impacto de la experiencia en el centro

La propia estructura de la escuela determina este factor, implicando grupos específicos de alumnado o cumpliendo una de las bases del Programa Contrato-Programa, el autodiagnóstico que permite realizar acciones orientadas a resolver temas específicos del aula o centro, por ejemplo, la creación de una figura de mediación para la resolución de conflictos o pedir una

cubierta para el patio del centro escolar. En el caso de más éxito, profesorado y alumnado llevaron su implicación a la comunidad del pueblo donde habitan.

5. Documentación

El profesorado participante en los proyectos más ambiciosos presentó una documentación exhaustiva a partir de la investigación específica del proyecto y a partir de las observaciones e interpretaciones del trabajo del alumnado, pero el resto de los y las docentes también participaron de la documentación continua sobre la práctica docente o nivel descriptivo de cada proyecto.

Conclusiones

Los casos de éxito indican que el desarrollo del proyecto depende de cuatro factores:

- La continuidad del trabajo en el aula. Los centros deben adjudicar carga horaria diaria y semanal en sus respectivas aulas.
- La definición conjunta de un proyecto aglutinador que resulte significativo y relevante para el alumnado
- El compromiso del profesorado con el enfoque metodológico y, en particular, con el proceso de documentación:
 - La presencia del mismo equipo docente a lo largo de todo el proyecto es fundamental.
 - Reconocimiento del trabajo por proyectos y la programación por competencias como cumplimiento del currículo escolar.

Propuestas

- Contar con la participación en segunda instancia de un centro que ya haya participado para poder medir de qué manera los procesos evolucionan en las aulas
- Diseñar métodos y herramientas para favorecer una mayor implicación del alumnado en el proceso de documentación y auto-evaluación
- Unificar la documentación requerida al profesorado. Algunos centros creen que la documentación que se pide desde la consejería no está relacionada con la documentación que se requiere en TVLAB.

Valoración y memoria. Diseño y fabricación digital. Impartido por Susanna Tesconi

Centros adjudicados: C.E.E. San Cristóbal, Avilés; C.P. Parque Infantil, Oviedo; C.P. Ría del Eo, Vegadeo y C.P. Santa Eulalia de Ujo, Mieres.

1. Trabajo por proyectos

Todos los centros desarrollaron un proyecto con el alumnado dirigido a “mejorar” el día a día a en el centro o a resolver algún conflicto en el propio grupo. En la formación se establecieron las pautas de la elección de un proyecto con el alumnado y en estos casos se cumplió la propuesta del año pasado de generar un contexto integrador.

2. Incidencia de la experiencia metodológica en el profesorado

En general y salvo en el caso de uno de los docentes de uno de los centros, el profesorado se ha involucrado en la observación y ha aprovechado la experiencia para trabajar competencias y contenidos del currículo. El C.R.A. Ría del Eo es el centro que más confianza mostró en el desarrollo del proyecto y eso se refleja significativamente en los resultados del proyecto. Se destaca el protagonismo de alumnado en los proyectos del C.E.E.S. San Cristóbal y el C.R.A. Ría del Eo, que aprovechó las oportunidades para vincularlo a otras actividades del centro escolar y desarrollar prácticas experienciales

3. Trabajo en el aula

Se han dado diferentes niveles de trabajo en el aula, desde la exclusiva toma de decisiones hasta la ideación del prototipo del proyecto. Solo dos de los cuatro centros vincularon el proyecto al programa de aula, aprovechando para trabajar competencias curriculares, como se pide en las bases del Programa Contrato-Programa.

4. Impacto de la experiencia en el centro

Los cuatro proyectos tienen impacto a nivel de centro ya que se enmarcaron en programas y actividades previamente en marcha y en las que participa todo el alumnado. Proyectos de reciclado, mediación de conflictos... Se destaca el esfuerzo de coordinación y comunicación del centro rural agrupado cuyas sedes, muy alejadas, se mantuvieron en contacto para asegurar la participación de todos los niños y niñas.

5. Documentación

La documentación de las actividades desde los comienzos del proyecto ha sido un tema muy sensible y sin duda unos de los núcleos problemáticos que detectado. El profesorado no suele concebir la documentación como instrumento útil para redefinir el trabajo de aula.

Es por esta razón que se propuso un sencillo diario de campo de las sesiones y del desarrollo del proyecto. Por otro lado, cada grupo diseño con Susanna una plantilla de observación de las dinámicas de creación y trabajo cooperativo, basada en los indicadores que parecían interesantes. Lamentablemente, las plantillas elaboradas no han sido utilizadas de forma constante como instrumento de recogida de datos para la evaluación pedagógica.

La idea establecida de que la “documentación para la Consejería” es algo diferente y “extra” es también un inconveniente. Dos grupos decidieron involucrar al alumnado en la elaboración de la documentación aprovechando la ocasión para trabajar competencias relacionadas con la comunicación. Sin duda es una buena estrategia aunque no deja de ser una forma de evitar las tareas de documentación.

Conclusiones

Uno de los aspectos que destacan más en el trabajo de AuLAB 2015-16 es la calidad de los proyectos realizados:

- *surgen del alumnado*

Todos los proyectos, aunque de forma distinta, han surgido del alumnado a partir de procesos de investigación y toma de decisiones. El profesorado participante parece

haber integrado en su forma de estructurar el andamiaje relacionado con el programa el respeto de las necesidades y deseos del alumnado, generando así mayor interés y motivación.

- *en sinergia con otros proyectos a nivel de centro*

Los proyectos se integran proyectos activos en el centro escolar como por ejemplo «Caminando hacia el Residuo Cero: un pequeño gesto, una gran acción», activando conexiones, y aprovechando del trabajo en diferentes áreas.

- *van más allá del producto*

Los proyectos realizados se caracterizan por una visión del diseño de producto como una herramienta para comunicar, analizar, generar usos conscientes e inclusivos del espacio colectivo y vehicular valores.

Propuestas

Incidir en la cultura de la documentación como herramienta pedagógica, como instrumento útil, dinámico y compartido, pensar una estrategia común para hacer entender que este aspecto es algo integrado. La calidad de la documentación tendría que mejorar, adquiriendo un carácter más reflexivo.

Valoración y memoria. Introducción a la programación creativa. Impartido por Luis Díaz y Daniel Rodríguez

Centros adjudicados: C.P. Virgen del Alba, Quirós; C.P. Rio Piles, Gijón; C.P. El Parque, Blimea y C.R.A. Villayón.

1. Trabajo por proyectos

Sigue habiendo dificultades a la hora plantear la realización del proyecto, pero este año más centros escolares han elegido un único proyecto para desarrollar durante todo el curso escolar.

2. Incidencia de la experiencia metodológica en el profesorado

La mayoría del profesorado entiende la programación y en concreto la plataforma *Scratch* como una nueva herramienta que permite trabajar los contenidos de una manera distinta y proponen dar un paso más allá con proyectos de electrónica.

Destaca el buen resultado de que los niños y niñas enseñen unos a otros la herramienta en el centro escolar.

3. Trabajo en el aula

A lo largo del curso, los centros pudieron dedicar muy poco tiempo a los proyectos, en muy pocos casos se incluye como parte de la programación de aula, en los que sí se hizo, se trabajaron las temáticas a nivel curricular.

Como en años anteriores, quedaron patentes también las deficiencias de los recursos tecnológicos de los centros escolares.

4. Impacto de la experiencia en el centro

Dos de los cuatro centros, desarrollaron proyectos que tuvieron un impacto en el centro, presentando una solución técnica a una necesidad del centro escolar o intercambiando conocimientos de programación con compañeros y compañeras de otros cursos y niveles.

5. Documentación

Scratch es una herramienta online, alumnado y profesorado tienen una cuenta de usuario para gestionar la creación de sus programas, funcionando a la vez a modo de red social para la compartición de los programas creados y la organización de grupos de desarrolladores. Después de crear un programa y escribir algo de código, el autor puede decidir en cualquier momento compartir o dejar de compartir el programa. Esto se convierte en una documentación de los propios programas.

En varios centros, además, se llevaba una documentación en páginas web donde en algunos casos se mostraba el trabajo realizado también en el centro. Destaca la ausencia de documentación reflexiva al respecto.

Conclusiones

La experiencia es general positiva, incluso los centros que no participaron de una forma demasiado activa, recogieron la idea de cambio para sus centros.

Dar el paso de considerar un lenguaje de programación (especialmente en el caso de *Scratch*) más que una herramienta, pasa por traducir y distribuir las experiencias e investigaciones previas, así como documentar la propia experiencia para compartirla.

Propuestas

Plantear siempre los proyectos en colaboración con el alumnado y que la formación sea más un espacio para trabajar el respeto al uso de la herramienta de trabajo propuesta.

Valoración y memoria. Ciencia D.I.Y. La verdad y lo asombroso. Impartido por Andy Gracie

Centros adjudicados: I.E.S. Padre Feijóo, Gijón; C.P. Santa Olaya, Gijón; C.P. Jovellanos, Gijón e I.E.S. Trubia.

Esta actividad forma parte del programa de producción e investigación de la Red Europea de Arte Digital y Ciencia (EDASN) cuyo objetivo es promover un trabajo en común de artistas y científicos bajo las premisas de interdisciplinariedad, el intercambio intercultural europeo y el desarrollo de nuevas audiencias.

Se ofreció a cuatro grupos de centros escolares de la última etapa del Programa Contrato-Programa, participar en seis sesiones de trabajo en las que los participantes realizaban sus propios experimentos científicos descubriendo una forma diferente de percibir la ciencia

El profesorado participó en una única sesión de formación y el planteamiento era más bien en sesiones temáticas breves, en vez de desarrollar un proyecto, con lo que la memoria y valoración del proyecto es diferente.

El profesorado y alumnado participante valoraron una “visión diferente” de la ciencia como motivadora y que conecta con un conocimiento más global y no tan centrado en una disciplina o asignatura concreta.

De nuevo, la transversalidad entre asignaturas y ámbitos de estudio parece ser clave para que el alumnado se acerque a determinadas conceptos, lo mismo que una metodología de “hacer” más que escuchar, destacado por tres de los centros participantes.

En el caso de uno de los centros de educación secundaria, el alumnado se mostró especialmente desmotivado, recomendando su profesorado dirigir el proyecto a alumnado de altas capacidades.

La práctica de la observación científica ayudó en este caso a la idea de documentación del proceso. Se destaca la disponibilidad y experiencia docente de los centros de educación primaria.

Se propone aumentar el número de sesiones y hacer talleres más intensivos para incidir en la idea de experimento e investigación.